



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0021/17-11  
Датум: 20.09.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Милана Пуповца [REDACTED] дана 20.09.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Пуповац, ранији директор Средње пољопривредно - прехранбене школе "Стеван Петровић Бриле" Рума, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, у својству директора наведене школе, закључио уговоре о раду бр. 01-801-2/2015 од 09.10.2015. године и бр. 01-776 од 31.08.2016. године са Луком Тијанићем, својим тастом, на основу којих је именовани у Школи засновао радни однос на радном месту ложача, на одређено време, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче:

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општина Срема".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Милан Пуповац.

## Образложење

Против Милана Пуповца, ранијег директора Средње пољопривредно - прехранбене школе "Стеван Петровић Бриле" Рума (у даљем тексту: Школа), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон





о Агенцији), због тога што је закључио уговоре о раду бр. 01-801-2/2015 од 09.10.2015. године и бр. 01-776 од 31.08.2016. године са Луком Тијанићем, својим тастом, на основу којих је именовани у Школи засновао радни однос на радном месту ложача, на одређено време и што о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Милан Пуповац је навео да је тачно да је са Луком Тијанићем закључио Уговор о раду бр. 01-801-2/2015 од 09.10.2015. године, на основу којег је именовани засновао радни однос на радном месту ложача у Школи, на одређено време, до преузимања, односно до избора по конкурс, а најдуже до 31.08.2016. године. Даље је навео да је, пре заснивања радног односа са именованим, извршио увид у берзу слободних радних места и да је службеном белешком констатовао да на берзи нису постојала лица која испуњавају услове за радно место ложача и да школска година не би могла бити започета уколико се не прими у рад лице на пословима ложача. Навео је да је дана 31.08.2016. године донео решење о престанку радног односа бр. 01-767 од 31.08.2016. године именованом и да је истог дана закључио Уговор о раду бр. 01-776 од 31.08.2016. године са именованим на радном месту ложача, на одређено време, до преузимања, односно до избора по конкурс, а најдуже 60 дана, о чему је сачинио и службену белешку бр. 01-762-1 од 31.08.2016. године, у којој је констатовао да на објављеној листи технолошких вишкова и у разговорима са другим директорима школа на територији града Новог Сада не постоји ни једно лице које би могло бити преузето за рад на радном месту ложача и да Агенција од Школске управе Нови Сад може затражити податке о стању на "берзи" у вези са лицима са конкретном стручном спремом. Именовани је навео да се Школа 31.08.2016. године обратила Агенцији са захтевом за мишљење у вези са напред наведеном ситуацијом у предмету 014-011-00-0270/16, и да је након добијања мишљења од стране Агенције да конкретна ситуација представља сукоб интереса, дана 31.10.2016. године донео решење о престанку радног односа бр. 01-988-1 Луки Тијанићу, свом тасту. Навео је да је, након тога, Школа била принуђена да 08.12.2016. године закључи Уговор о раду са Жељком Вујанићем дел. бр. 01-1093 од 08.12.2016. године, на радном месту ложача, на одређено време, иако није био квалификован. Именовани је навео да сматра да члан 2. Закона о Агенцији на широк начин прописује појам повезаног лица и да на тај начин доводи до правне несигурности, али да се је он одмах након сазнања да би његов таст могао да се сврста у категорију повезаног лица у смислу Закона о Агенцији, обратио Агенцији са захтевом за мишљење у вези са конкретном ситуацијом. Навео је да сматра да се у овом случају није радило ни о каквом личном интересу, с обзиром на чињеницу да на берзи није постојао профил за то занимање и да је због хитности морао примити у радни однос свог таста, јер је испуњавао услове за рад и да је у конкретној ситуацији поступио без икаквих личних приоритета, на шта указује и чињеница да је са именованим раскинуо радни однос чим је сазнао да наведена ситуација представља сукоб интереса. Именовани није оспорио да му је Лука Тијанић таст.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Милан Пуповац јавну функцију директора Школе вршио у периоду од 16.12.2013. године до 15.12.2017. године.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-801-2/2015 од 09.10.2015. године утврђено је да је Милан Пуповац, у својству директора Школе, потписао наведени уговор, на основу којег је Лука Тијанић, његов таст, засновао радни однос у Школи, на радном месту ложача, на одређено време, до преузимања, односно до избора по конкурс, а најдуже до 31.08.2016. године.





Увидом у Уговор о раду бр. 01-776 од 31.08.2016. године утврђено је да је Милан Пуповац, у својству директора Школе, потписао наведени уговор, на основу којег је Лука Тијанић, његов таст, засновао радни однос у Школи, на радном месту ложача, на одређено време, до преузимања, односно до избора по конкурсу, а најдуже 60 дана.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако друго физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Лука Тијанић у односу на Милана Пуповца има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је таст.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15 - др. закон, 68/15 и 62/16-УС), који је био на снази до 07.10.2017. године, прописано је да директор руководи радом установе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом. Према одредби чл. 130. ст. 3. наведеног закона директор школе, поред осталог, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да између директора Школе и његовог таста, који је запослен у тој школи, постоји однос зависности, надзора и контроле, како по основу руковођења радом школе и одлучивањем о правима, обавезама и одговорностима запослених, тако и по основу чињенице да су директор Школе и запослени, у конкретној ситуацији, интересно повезана лица, због чега је директор Школе закључењем наведених уговора о раду на основу којих је таст именованог засновао радни однос у Школи, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице. На тај начин именовани је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредби чл. 27. Закона о Агенцији.

Милан Пуповац, био је дужан да избегне сукоб интереса у конкретним ситуацијама, а када је већ закључио наведене уговоре о раду, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао, писмено обавести Агенцију у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао приликом закључења Уговора о





раду бр. 01-801-2/2015 од 09.10.2015. године и Уговора о раду бр. 01-776 од 31.08.2016. године, са својим тастом Луком Тијанићем, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

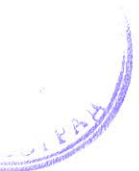
Приликом одлучивања Агенција је ценила наводе функционера да је, пре него што је закључио наведене уговоре о раду са Луком Тијанићем, својим тастом, телефоном контактирао директора Националне службе за запошљавање - Филијала Рума (у даљем тексту: НСЗ), који му је, такође, телефонским путем дао информације да на територији општине Рума нема расположивих и квалификованих радника за радно место ложача, да се у вези са конкретном ситуацијом обраћао и шефу друштвених делатности, који му је рекао да прими некога у радни однос с обзиром на то да ни они немају кандидата, и да је у разговорима са другим директорима школа дошао до сазнања да на листи технолошких вишкова не постоји ниједан радник ложач који би могао бити преузет, али је закључено да су без утицаја за другачије одлучивање у овој правној ствари. Ово стога што Агенција у овом поступку није одлучивала о целисходности и законитости пријема у радни однос у конкретном случају, све и да је таст именованог био једини квалификовани кандидат који је испуњавао услове за пријем у радни однос на том радном месту и да га је због хитности посла морао примити у рад, с обзиром на то да Законом о Агенцији нису прописани изузеци за ослобађање од одговорности функционера за поступање супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Осим тога, именовани није доставио писане доказе о томе да се обраћао Националној служби за запошљавање у вези са радним местом ложача. Такође су цењени наводи именованог да је знао да ће пријемом Луке Тијаниће у радни однос смањити и трошкове одржавања школе, с обзиром на то да је он био мајстор за све (кречење, фарбање, струја, поправке), те да је тако и било, али је оцењено да су без утицаја. Ово стога што Агенција у конкретной ситуацији није разматрала рад и допринос запосленог, већ поступање функционера супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Цењени су и наводи именованог да у то време није знао да конкретна ситуација представља сукоб интереса и да га на то правник Школе није упозорио, али је закључено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе.

Агенција је ценила чињеницу да се секретар Школе обратила Агенцији са захтевом за мишљење бр. 01-776 од 31.08.2016. године у вези са Луком Тијанићем и његовим даљим радним ангажовањем, али је нашла да нису од утицаја за другачије одлучивање у овој правној ствари. Ово стога што је обавеза прописана одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, лична обавеза функционера, а у поступку је несумњиво утврђено да именовани није у смислу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, обавестио Агенцију о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама.

Без утицаја је чињеница да је именовани по пријему мишљења Агенције бр. 014-011-00-0270/16 од 19.10.2016. године раскинуо радни однос са својим тастом, Луком Тијанићем, с обзиром на то да је именовани у периоду од 31.08.2016. године до 31.10.2016. године остваривао зараду.

Цењени су и сви остали наводи именованог, али је закључено да су без утицаја за другачије одлучивање у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узете су у обзир чињенице да је Милану Пуповцу престала јавна функција директора Школе и да је именовани закључењем наведених уговора о раду, са својим тастом, више пута довео себе у ситуацију сукоба интереса, чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да се изрицањем мере јавног објављивања одлуке о



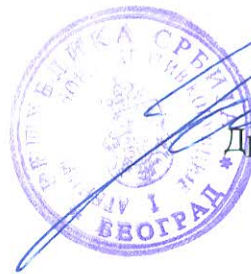
повреди Закона о Агенцији у конкретном случају испуњава сврха закона, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у диспозитиву решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:  
-именованом,  
-архиви



ДИРЕКТОР  
Драган Сикимић